**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**2023-2024 УЧЕБНОГО ГОДА**

Цель контроля:проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2-4 классов по предметам учебного плана (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике во 2-4 классах.

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного

контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Время контроля: с 03 по 10 сентября 2023 г.

Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по математике во 2-4 классах.

На момент написания контрольных работ по математике из 444 учащихся присутствовало 394 (89%) ученика. Все учащиеся пропустили занятия по уважительным причинам. Соответствующие документы о пропусках занятий имеются.

Контрольные работы проверены(100%) и проанализированы классными руководителями (80%).

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно ( 92%).

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

***МАТЕМАТИКА***

***Результаты входных контрольных работ по математике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | Оценка | | | | Качество  знаний | Успеваемость | Средний балл |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Ермолаева Т.В. | 2 «а» | 21 | 15 | 5 | 4 | 6 | - | 53% | 100% | 3.9 |
| 2 | Нащубская С.Ю | 2 «б» | 20 | 18 | 5 | 12 | 1 | - | 94% | 100% | 4.2 |
| 3 | Дьячкина А.И. | 2 «в» | 22 | 17 | 5 | 8 | 3 | 1 | 77% | 94% | 4 |
| 4 | Молчанова Е.Г. | 2 «г» | 26 | 24 | - | 16 | 7 | 1 | 67% | 96% | 3.6 |
| 5 | Гапоненко М.В. | 2  «д» | 30 | 30 | 5 | 13 | 10 | 2 | 60% | 93% | 3.6 |
| 6 | Некрасова Е.А. | 2  «е» | 26 | 23 | 6 | 6 | 10 | 1 | 52% | 96% | 3,7 |
| **Итого по 2 классам** | | | **145** | **127**  **88%** | **26**  **21%** | **59**  **47%** | **37**  **29%** | **5**  **4%** | **67%** | **97%** | **3.8** |
| 1 | Друзенко А.Ю. | 3 «а» | 25 | 19 | 1 | 7 | 11 | - | 42% | 100% | 3.5 |
| 2 | Кожевникова Е.В. | 3 «б» | 25 | 21 | 3 | 9 | 7 | 2 | 57% | 90% | 3.6 |
| 3 | Бойко С.В. | 3 «в» | 27 | 27 | 9 | 13 | 2 | 3 | 82% | 89% | 4 |
| 4 | Кармышева О.Г. | 3 «г» | 26 | 25 | 7 | 11 | 4 | 3 | 72% | 88% | 3.9 |
| 5 | Третьякова В.В. | 3  «д» | 22 | 22 | 3 | 6 | 9 | 4 | 41% | 82% | 3.4 |
| 6 | Середа Ю.А. | 3  «е» | 27 | 26 | 5 | 15 | 6 | - | 77% | 100% | 4 |
| **Итого по 3 классам** | | | **152** | **140**  **92%** | **28**  **20%** | **61**  **44%** | **39**  **28%** | **12**  **9%** | **62%** | **92%** | **3.7** |
| 1 | Маренец Н.Н. | 4 «а» | 25 | 23 | 3 | 11 | 6 | 3 | 60% | 87% | 3,6 |
| 2 | Грибанова С.В. | 4 «б» | 25 | 18 | 1 | 10 | 4 | 3 | 61% | 84% | 3.5 |
| 3 | Бредер В.В. | 4 «в» | 21 | 18 | 1 | 10 | 3 | 4 | 61% | 78% | 3.4 |
| 4 | Гуртякова Р.Н. | 4  «г» | 27 | 22 | 3 | 10 | 6 | 3 | 59% | 86% | 3.6 |
| 5 | Суанка Г.Б. | 4  «д» | 25 | 24 | 2 | 8 | 4 | 10 | 42% | 58% | 3.1 |
| 6 | Акуленко С.В. | 4 «е» | 24 | 22 | 4 | 8 | 6 | 4 | 54% | 81% | 3.5 |
| **Итого по 4 класса** | | | **147** | **127**  **86%** | **14**  **11%** | **57**  **45%** | **29**  **23%** | **27**  **21%** | **56%** | **79%** | **3.5** |
| ***Итого по школе*** | | | ***444*** | ***394***  ***89%*** | ***68***  ***17%*** | ***177***  ***45%*** | ***105***  ***27%*** | ***44***  ***11%*** | **62%** | **89%** | ***3.7*** |

Успеваемость по математике во 2-ых классах составила 97%, качество-67%.

Успеваемость в 3-их классах составила-92%, качество-62%.

Успеваемость в 4-ых классах составила 79%, качество-56%.

По всей начальной школе (2-4 классы) процент качества составил 62%, процент успеваемости-89%, средний балл-3.7.

**Критерии оценки показателей обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Качество успеваемости** |
| **Критический** | Менее 33% | Менее 3,5 | Менее 50% |
| **Допустимый** | 33% - 49% | 3,5 – 3,99 | 50% - 74% |
| **Оптимальный** | 50% - 74% | 4,0 – 4,49 | 75% - 84% |
| **Высокий** | 75% - 100% | 4,5 – 5 | 85% - 100% |

**Итоги по классам .Качество знаний**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Качество знаний** | **Классы** |
| **Критический** | Менее 33% | нет |
| **Допустимый** | 33% - 49% | 3-а, 3-д, 4-д |
| **Оптимальный** | 50% - 74% | 2-а,2-г,2-д,2-е,  3-б,3-г  4-а,4-б,4-в,4-г,4-е |
| **Высокий** | 75% - 100% | 2-б,2-в,3-в,3-е |

**Итоги по классам. Успеваемость**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Качество успеваемости** | **Классы** |
| **Критический** | Менее 50% | нет |
| **Допустимый** | 50% - 74 % | 4-д |
| **Оптимальный** | 75% - 84% | 3-д  4-б,4-в,4-е |
| **Высокий** | 85% - 100% | 2-а, 2-б,2-в.2-г,2-д,2-е  3-а, 3-б,3-в,3-г,3-е  4-а, 4-г |

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

.

2 класс – выполнение арифметических действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа.

4 класс – выполнение арифметических действий, выполнение действий столбиком, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

**Выводы:**

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
   * недостаточную работу классных руководителей по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;

* затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
* недостаточный уровень аналитической культуры.

**Рекомендации:**

1. Итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации классным руководителям по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный  контроль) провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2023-2024учебного года  (срок III-IV неделя декабря).

При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

В «группе риска» по русскому языку больше учащихся, чем в группе учащихся, мотивированных на высокий результат. Рекомендовано уделить больше внимания учащимся из группы риска.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по математике и русскому языку на начало 2023-2024 учебного года удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

**Рекомендации:**

1. Учителям:

а) проанализировать результаты входного контроля;

б) не допускать нестабильности качества знаний;

в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;

г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

*по математике:*

* использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
* развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

*классным руководителям:*

* своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
* ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

**Выводы и рекомендации:**

1. Учителям:

а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в декабре месяце

Заместитель директора по УВР Марьенкова О.А.