

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа им. А.И. Крушанова с. Михайловка»

**СПРАВКА**

**об итогах проведения полугодовых контрольных работ по истории в 5 – 11 классах**

В декабре 2023 года проводились плановые полугодовые контрольные работы по истории в 5 – 11 классах, были составлены с учетом пройденного по программе материала и основных требований ФГОС ООО (5 – 9 классы) и ФГОС СОО (10 – 11 классы) по истории.

**Цель проведения:**

1. Проверить знания, умения и навыки обучающихся по ключевым темам программы по истории.
2. Выявить уровень усвоения знаний по истории, предусмотренных программой.
3. Определить уровень готовности учащихся к последующему обучению, посредством проведения полугодовых контрольных работ.

**Форма проведения:**

1. Проведение и проверка письменных полугодовых контрольных работ по истории обучающихся 5 – 11 классов.
2. Проведение количественного и качественного анализа результатов письменных полугодовых контрольных работ по истории в 5 – 11 классах.

Всего выполняло работы 567 обучающихся (85%) 5 – 11 классов. В проведении промежуточной аттестации не участвовали обучающиеся, не присутствующие на уроке по состоянию здоровья. Общая успеваемость по школе 90,5%, процент качества знаний составил 50%. Средний балл – 3,45. Низкий уровень владения материалом продемонстрировали 57 обучающихся, что составляет 10%. Необходимо отметить низкий уровень успеваемости в параллели 5 и 9 классов.

Результаты промежуточной аттестации по истории представлены в сравнительных таблицах количественного анализа, выделены основные затруднения и ошибки учащихся по результатам полугодовых контрольных работ по истории в каждой параллели 5 – 11 классов.

**Сравнительная таблица результатов полугодовой контрольной работы по истории в 5 классах**

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Количество выполнявших работу	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «А»	Власова Е.А.	23	19	0	6	5	8	58	32	2,9
5 «Б»	Власова Е.А.	26	18	3	10	0	5	72	72	3,6
5 «В»	Квиташ Н.А.	21	19	1	8	5	5	74	47	3,2
5 «Г»	Квиташ Н.А.	23	18	1	11	4	2	89	66	3,6
5 «Д»	Власова Е.А.	23	20	1	5	5	9	55	30	2,9
Итого		<b>116</b>	<b>94</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>69,6</b>	<b>49,4</b>	<b>3,24</b>

Основные ошибки учащиеся допустили в вопросах древней истории – развитие человека. Не выполнили логическое задание: Какая общая черта характерна для всех государств Востока? Не выполнили задание на сравнительный анализ: какие слова и словосочетания относятся к истории Персии (Ассирии). Частично допустили ошибки на знание понятий, персоналий, исторических объектов в привязке к географии.

#### Сравнительная таблица результатов полугодовой контрольной работы по истории в 6 классах

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Количество выполнивших работу	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6 «А»	Новикова М.Ю.	25	24	0	9	15	0	100	37	3,3
6 «Б»	Новикова М.Ю.	23	18	0	6	12	0	100	33	3,3
6 «В»	Новикова М.Ю.	23	21	1	16	4	0	100	89	3,8
6 «Г»	Новикова М.Ю.	24	21	1	10	10	0	100	52	3,5
6 «Д»	Новикова М.Ю.	19	19	0	7	12	0	100	36	3,3
Итого		<b>114</b>	<b>103</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>49,4</b>	<b>3,44</b>

Основные ошибки учащиеся допустили в определении терминов: сословие, коммуна. Затруднения в соотношении дат с событием – 863 г., 1381 г., 1054 г. Ошибки в определении роли деятелей: Людовик XI, Урбан II, Франциск Асизский.

#### Сравнительная таблица результатов полугодовой контрольной работы по истории в 7 классах

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Количество выполнивших работу	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
7 «А»	Власова Е.А.	22	18	1	15	2	0	100	88	3,8
7 «Б»	Власова Е.А.	24	23	4	15	4	0	100	82	4
7 «В»	Квиташ Н.А.	22	21	0	6	15	0	100	28	3,2
7 «Д»	Пакунова О.В.	20	18	0	7	11	0	100	39	3,4
7 «Е»	Кудрявцева Л.И.	19	18	0	8	10	0	100	44,4	3,4
Итого		<b>128</b>	<b>108</b>	<b>5</b>	<b>58</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>52,7</b>	<b>3,53</b>

Основные ошибки учащиеся допустили в заданиях на установление соответствия между датой и событием (период Смутного времени); деятели и понятия Смутного времени, работа с текстом. Ошибки в определении роли деятеля в истории. Затруднения вызвали деятели: Иосиф Волоцкий, Матвей Башкин в 1 варианте, во втором – Нил Сорский, Феодосий Косой. Затруднения вызвали термины: урочные лета, Земский Собор.

**Сравнительная таблица результатов полугодовой контрольной работы по истории в 8 классах**

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Количество выполнивших работу	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
8 «А»	Кудрявцева Л.И.	23	19	5	4	5	5	74	47	3,4
8 «Б»	Мажуга И.В.	25	23	6	8	8	1	95	61	3,8
8 «В»	Кудрявцева Л.И.	15	13	0	4	9	0	100	31	3,3
8 «Г»	Мажуга И.В.	21	18	0	4	14	0	100	22,2	3,2
8 «Д»	Кудрявцева Л.И.	20	17	0	3	14	0	100	18	3,2
Итого		<b>104</b>	<b>90</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>93,8</b>	<b>35,8</b>	<b>3,38</b>

Основные ошибки учащиеся допустили в датах истории Германии, Франции, Великобритании XIX в.; колониях европейских стран; задания на выбор правильных утверждений; особенности экономического и политического развития Франции и Германии в XIX в., гражданская война в США; работа с понятиями.

**Сравнительная таблица результатов полугодовой контрольной работы по истории в 9 классах**

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Количество выполнивших работу	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9 «А»	Пакунова О.В.	21	18	0	5	11	2	89	27,7	3,2
9 «Б»	Новикова М.Ю.	21	19	0	10	3	6	68,4	52,6	3,2
9 «В»	Новикова М.Ю.	24	20	1	7	9	3	85	40	3,3
9 «Г»	Мажуга И.В.	20	16	2	7	6	1	94	56,2	3,6
9 «Д»	Пакунова О.В.	18	16	0	3	11	2	87,5	18,7	3
Итого		<b>104</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>84,8</b>	<b>39</b>	<b>3,26</b>

Учащиеся испытывают затруднения в вопросах связанных с хронологией событий новейшей истории зарубежных стран и явлений общественно-экономической жизни. Затруднения, связанные с определением событий и явлений по историческим документам. Допустили ошибки в понятиях «урбанизация», «тоталитаризм», «интеграция».

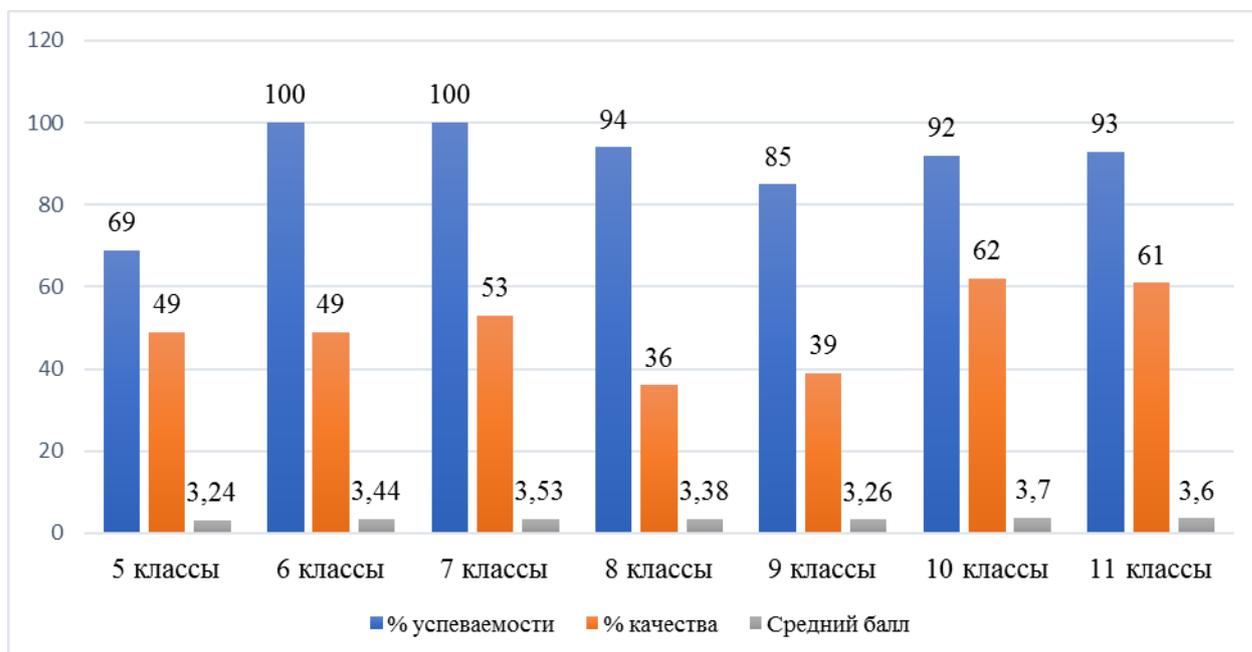
### Сравнительная таблица результатов полугодовой контрольной работы по истории в 10 – 11 классах

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Количество выполнивших работу	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10 «А»	Мажуга И.В.	25	19	0	8	8	3	84	42	3,2
10 «Б»	Мажуга И.В.	20	18	7	8	3	0	100	83	4,2
Итого		<b>45</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>62,5</b>	<b>3,7</b>
11 «А»	Квиташ Н.А.	29	23	0	7	13	3	87	30,4	3,2
11 «Б»	Квиташ Н.А.	27	23	3	18	2	0	100	91	4
Итого		<b>56</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>93,5</b>	<b>60,7</b>	<b>3,6</b>

Основные ошибки учащиеся (10 класс) допустили в понятии «баскаки»; плохо выполнили задание на сравнительный анализ причин и последствий раздробленности в разных сферах жизни общества; не выполнили задание на установление соответствия между событиями и датами.

Основные ошибки учащиеся (11 класс) допустили в понятии «концессия», содержание НЭПа.

### Показатели успеваемости, качества знаний и среднего балла по результатам полугодовых контрольных работ по истории



По результатам полугодовых контрольных работ по истории высокие результаты успеваемости показали в 6 и 7 классах (100%), качества знаний в 8, 10 и 11 классах (94%, 92% и 93% соответственно). Высокий средний балл в параллели 10 классов (3,7), 11 классов – 3,6 и 7 классов – 3,53.

Худшие показатели успеваемости по результатам промежуточной аттестации показали 5 классы (69%). Низкие показатели качества знаний – 8 классы (36%), 9 классы (39%).

Рекомендации:

1. Обсудить результаты полугодовых контрольных работ на заседании ШМО учителей истории и обществознания и наметить конкретные задачи по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
2. Усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не простое их воспроизведение.
3. Не допускать нестабильности качества знаний, объективно оценивать знания согласно критериям оценок.

Справка составлена 27.12.2023 года

Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_ Квиташ К.С.

Со справкой ознакомлены:

Квиташ Н.А. \_\_\_\_\_

Новикова М.Ю. \_\_\_\_\_

Власова Е.А. \_\_\_\_\_

Пакунова О.В. \_\_\_\_\_

Кудрявцева Л.И. \_\_\_\_\_